



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-116/2025-40

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277, 27. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, OIB: 04212100945, za poslove privremene stečajne upraviteljice, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od 650,00 eura.

II Stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, OIB: 04212100945, odobravaju se stvarni troškovi u prethodnom postupku u neto iznosu od 197,40 eura.

III Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku izvršiti plaćanja po toč. I i II ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun stečajne upraviteljice Nade Gagro, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, OIB: 04212100945, a prema poreznom statusu stečajne upraviteljice, u mirovini je-drugi dohodak.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 5. ožujka 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-997, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik FOODY jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slavonski Brod, Ulica Stjepana pl. Horvata 38, OIB: 62372059277, je s danom 4. ožujka 2025. u

Očividniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 46.650,57 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 42,00 eur.

3. Rješenjem poslovni broj: St-116/2025-3 od 26. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće, a imenovana je privremena stečajna upraviteljica, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

4. Zaključkom suda poslovni broj: St-116/2025-4 od 13. svibnja 2025. odgođeno je ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka koje je bilo zakazano za 13. svibanj 2025. u 11:00 sati, jer je privremena stečajna upraviteljica nije dostavila izvješće, a novo se zakazalo za 24. lipnja 2025. u 09:00 sati.

5. Privremena stečajna upraviteljica je podneskom od 21. svibnja 2025. predložila određivanje mjere zabrane raspolaganja motornim vozilom N1 CITROEN JUMPER 2.0 HDI godina proizvodnje: 2005., broj šasije VFZBAMCB17610659, reg.oznaka SB 840IS je pribavila uvjerenje o vlasništvu vozila od 21. svibnja 2025. klasa: 034-03/25- 01/394,ur.br.2197-4-29-019/013-25-3 iz kojeg je razvidno da se Dužnik još uvijek vodi kao vlasnik motornog vozila.

6. Sud je po prijedlogu stečajne upraviteljice izdao mjeru zabrane raspolaganja vozilom za kojeg je još uvijek evidentirano da je stečajni dužnik vlasnik, Rješenje poslovni broj: St-116/2025-7 od 28. svibnja 2025. u kojem je došlo do pogreške u pisanju broja šasije vozila i registarskog broja vozila, a u obrazloženju je upisan pogrešni broj Uvjerenja Autokluba Vinkovci, Stanica za tehnički pregled vozila, STP "AUTO-KLUB VINKOVCI" od 21. svibnja 2025., a ispravljeno je rješenjem poslovni broj: St-116/2025-11 od 10. lipnja 2025.

7. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće od 1. lipnja 2025. iz kojeg proizlazi slijedeće:

- da je kontaktirala Poreznu upravu Ispostava Slavonski Brod te dobila podatak da dužnik ne vodi poslovne knjige, nije predao prijavu poreza na dobit za 2024., nije izradio financijska izvješća za 2024., nije predao PDV niti JOPP obrasce za veljaču, ožujak i travanj 2025.;
- da je od Porezne uprave pribavila karticu poreznog duga stečajnog dužnika koji na dan 20. svibnja 2025. iznosi 35.558,77 eur;
- da je od Porezne uprave dobila obavijest da ista nema podatke tko vodi poslovne knjige za dužnika;
- da je od Porezne uprave pribavila broj mobitela navodnog direktora dužnika, kontaktirala ga na isti broj 091/647-4222 i zaprimila poruku da se isti broj više ne koristi;

- da je posjetila adresu sjedište dužnika, gdje nije nikog zatekla i utvrdila da na toj adresi posluje drugo društvo i to LDA International Group d.o.o.;
- da je na adresu prijavljenu kao elektroničku adresu dužnika uputila dopis direktoru dužnika i nije dobila nikakav odgovor;
- da je utvrdila da su zadnja objavljena financijska izvješća za 2023. (bilance i račun dobiti i gubitka za tu godinu), što je dostavila u spis;
- da je izvršila uvid u stanje zemljišnih knjiga prema sjedištu dužnika te utvrdila da se tamo ne vodi kao vlasnik nekretnina;
- da je od Stanice za tehnički pregled zatražila podatke o evidenciji dužnika kao vlasnika motornih vozila i je li bilo otuđenja te dobila podatak da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog motornog vozila marke N1 Citroen Jumper 2.OHDI god. proizvodnje 2005., da je predložila mjeru zabrane raspolaganja, da je utvrdila da je dužnik bio vlasnik još tri motorna vozila: motorno vozilo M1, VOLKSWAGEN PASSAT 2.0 TDI 4MOTION, godina proizvodnje 2007. broj šasije WVWZZZ3CZ7P151240, dužnik bio vlasnik od 6. ožujka 2024. do 27. veljače 2025., motorno vozilo M1, VOLKSAWAGEN TOURAN 2.0 TDI, godina proizvodnje 2007, broj šasije: WVGZZZ1TZ8W037696, dužni bio vlasnik od 4. listopada 2024. do 13. svibnja 2025. i motorno vozilo N1 RENAULT TRAFIC DCI 115, godina proizvodnje 2013., broj šasije VFIELB1BSDY486116, dužnik bio vlasnik od 4. srpnja 2024. do 4. listopada 2024.;
- da s obzirom da nije imala uvid u poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, nije mogla niti utvrditi jesu li računi za prodana vozila plaćeni i jesu li ispunjene pretpostavke za pobijanje pravnih radnji;
- da je pretpostavila mogućnost da je i ono vozilo koje se vodi na dužniku također prodano;
- da nije mogla utvrditi drugu imovinu dužnika, osobito uzevši u obzir da je zadnja dostupna dokumentacija iz 2023.

8. Direktor dužnika nije pristupio ročištu povodom prijedloga i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka iz kojeg razloga je sud istog pozvati na još jedno ročište radi davanja podataka o imovini stečajnog dužnika, a ako na isto ne pristupi, na iduće zakazano ročište će se privesti putem MUP-a te će se istom izreći kazna.

9. Prema podnesku privremene stečajne upraviteljice predračun troškova stečajnog postupka je slijedeći: 1. jednokratna nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici, sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima bruto I – 1.500,00 eura, 2. Otvaranje, vođenje (12 mjeseci) i zatvaranje računa – 300,00 eura, 3. Trošak knjigovodstva – 2.000,00 eura, 4. Trošak arhiviranja dokumentacije - 200,00 eur, 5. Trošak ev. pobijanja pravnih radnji – 3.000,00 eur, ukupno 7.000,00 eura.

10. Sud procjenu privremene stečajne upraviteljice usvaja kao realnu uz napomenu da se mogu očekivati troškovi nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici oko 500,00 eura, a stečajnoj upraviteljici oko 1.000,00 eura, tako da je to ukupno oko 1.500,00 eura za nagrade.

11. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

12. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio, da izvjesno ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka jer jedini automobil koji se vodi na dužniku je godine proizvodnje 2005. i prometna dozvola mu vrijedi do 1. listopada 2025., pa vrijednost istog nije dostatna za podmirenje svih predvidivih troškova stečajnog postupka.

13. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

14. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-116/2025-18 od 27. lipnja 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upraviteljice koju procjenu sud cijeni kao realnu.

15. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa je sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donio odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, poslovni broj: St-116/2025-37 od 27. listopada 2025.

16. Održano je ročište 23. rujna 2025. radi saslušanja direktora stečajnog dužnika Emanuela Šimošića, a na koje ročište je pristupila privremena stečajna upraviteljica Nada Gagro, za vjerovnika Republiku Hrvatsku, zamjenik ŽDO Sibila Raumberger-Krištof te direktor stečajnog dužnika Emanuel Šimošić koji je izjavio da je predmetno vozilo prodano Ivani Adašević u studenom 2024. i tada dužnik nije bio u blokadi, da je kupoprodajna cijena plaćena putem kompenzacije zato što je Ivana Adašević imala potraživanja prema dužniku, a Ivana Adašević je posudila stečajnom dužniku oko 1.000,00 eura i 1.200,00 eura, a to je bilo polovicom 2024. i to zato što je dužnik trebao kupiti nekakvu robu, da dug nije vraćen pa je dogovoreno plaćanje putem kompenzacije za vozilo, da je dao izjavu o prijeboju putem stečajnog dužnika i tom izjavom je u računovodstvu zatvoreno plaćanje kupoprodajne cijene, ali da, međutim, vozilo nije bilo popravljeno i da je tek kasnije kada je dužnik već otišao u blokadu vozilo popravljeno i da je Ivana tražila da joj dužnik izda račun tako da je račun izdan u svibnju 2025. kada je već bio u tijeku ovaj postupak, ali stvarna kupoprodaja je izvršena puno ranije i cijena je isplaćena ranije kada dužnik nije bio u blokadi, da će sve to dokazati dokumentacijom, tako da se obvezuje dostaviti izvode i kupoprodajni ugovor, da je Ivana Adašević tražila da joj izda račun tako da može registrirati vozilo na svoje ime, da je znao da nije trebao izdati račun kada je već bio u tijeku prethodni postupak, ali nije imao izbora, da što se tiče ostale imovine da je

dužnik bio vlasnik vozila Citroen Jumber koje je prodao kupcu LDA iz Osijeka početkom studenog 2024. i tada dužnik nije bio u blokadi, da taj kupac nije prenio na sebe vozilo tako da se to vozilo još jedno vrijeme vodilo na stečajnom dužniku i sada se vodi na kupca, da je kupoprodajna cijena plaćena kompenzacijom i to također može dokazati izvodom i kupoprodajnim ugovorom jer je s tim društvom dužnik imao poslovni odnos pa je ostao dug dužnika s osnova neplaćene kupoprodajne cijene, zato su napravili kompenzaciju i sve je provedeno kroz knjige i dostaviti će dokaz (koje je dokaz dostavio podneskom od 6. listopada 2025.).

17. Na ročištu je privremena stečajna upraviteljica izjavila da je provjeravala dokumentaciju, međutim da je problem u tome što dužnik nije vodio ažurno knjige, a direktor dužnika ističe da je u međuvremenu našao nekog da mu vodi knjigovodstvo i u tijeku je sređivanje dokumentacije te dalje navodi da direktor dužnika nije zainteresiran da se stečajni dužnik briše nego će se obratiti Poreznoj upravi radi sklapanja ugovora te ističe da je došao na ranije zakazano ročište, ali je isto odgođeno zbog nezgode sutkinje te da je izjavio da je najveći vjerovnik dužnika Porezna uprava, a da ostale sitne dugove može platiti.

18. Podneskom od 30. rujna 2025. privremena stečajna upraviteljica dostavlja zahtjev za naknadu stvarnih troškova i to putnih troškova vezano za putovanja:

- putni trošak osobnim automobilom prema putnom nalogu broj 1/2025 od 21. svibnja 2025., na relacija Vinkovci-Slavonski Brod i obrnuto, radi stupanja u poslovne prostorije dužnika ($90 \text{ km} \times 0,50 \text{ eur/km} = 45,00 \text{ eura} \times 2 = 90,00 \text{ eura} + \text{cestarina } 3,70 \text{ eura} \times 2 = 7,40 \text{ eura}$, ukupno 97,40 eura;

- putni trošak osobnim automobilom prema putnom nalogu broj 2/2025 od 23. rujna 2025., na relacija Vinkovci-Slavonski Brod i obrnuto, radi ročišta ($90 \text{ km} \times 0,50 \text{ eur/km} = 45,00 \text{ eura} \times 2 = 90,00 \text{ eura} + \text{cestarina } 3,70 \text{ eura} \times 2 = 7,40 \text{ eura}$, ukupno 97,40 eura, ukupno 194,80 eura.

19. Ocjenjeno je da je zahtjev obrazložen i dokumentiran, da su istom priloženi putni nalozi, za putovanje je korištena autocesta i dostavljeni su dokazi o plaćanju cestarine, a razlog za putovanja sud cijeni logičnim i potrebnim za uredno obavljanje dužnosti privremene stečajne upraviteljice.

20. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je privremena stečajna upraviteljica obavila u odnosu na slične predmete.

21. Stoga je nagrada odmjerena primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a određena je nagrada u iznosu malo više od prosječne nagrade prema sudskoj praksi iznosu od 650,00 eur (iznos prosječne nagrade za takvu vrstu posla je 464,52 eur), sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje više od prosječnog opsega radnji privremenog stečajnog upravitelja, a zaključkom uz rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, stečajna upraviteljica je pozvana obaviti i dodatne radnje.

22. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

23. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a, a o pitanju odobravanja stvarnih troškova odlučeno je po čl. 94. stavak 3. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) u svezi s čl. 441. st. 1. SZ-a, a isplata je naložena iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

24. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 27. listopada 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Stečajnoj upraviteljici, e-Komunikacijom, radi obavijesti
- Trgovački sud u Osijeku-računovodstvo, elektroničkom poštom, nakon pravomoćnosti s potvrdom pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087e-82213**

Kontrolni broj: **017ed-bc641-274c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.